



CORREDOR BIOCULTURAL DEL CENTRO OCCIDENTE DE MÉXICO

PLAN DE ACCIÓN 2020-2024 del Corredor Biocultural Centro Occidente de México

Edición, 2020

Versión digital.

Coordinación y seguimiento general

Andrea Cruz Angón¹

Sandra Janet Solís Jerónimo¹

Erika Daniela Melgarejo¹

Flor Rodríguez Reynaga¹

Georgina Cabrera Aguirre¹

Antonio Ordorica Hermosillo²

David Guzmán González, SMAOT

Carmen Gómez Lozano, Semadet

Edgar Camacho Castillo, GIZ MX

Humberto Gabriel Reyes Gómez, CONANP

¹ CONABIO, ² Reforestamos México A. C.

Facilitación de talleres

Esteli Amalia Marín Rosales

Edgar Camacho-Castillo, GIZ MX

Seguimiento general

David Guzmán González, SMAOT

Carmen Gómez Lozano, Semadet

Edgar Camacho-Castillo, GIZ MX

Humberto Gabriel Reyes Gómez, CONANP

**D.R. © 2020 Comisión Nacional para el
Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.**

Liga Periférico - Insurgentes Sur 4903, Parques del
Pedregal, Alcaldía Tlalpan, C.P. 14010 Ciudad de
México. <http://www.conabio.gob.mx>.

Corredor Biocultural Centro Occidente de México.

Impreso en México/Printed in Mexico.

Forma de citar

CONABIO. Comisión Nacional para el
Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.
2020. Plan de Acción 2020-2024 del
Corredor Biocultural Centro Occidente de
México. CONABIO, México.



Barranca El Mite, Zacatecas (Foto: Adán Camacho)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

ÍNDICE

Introducción	06
Antecedentes	09
Análisis de instrumentos de gestión para la biodiversidad.....	13
Consideraciones para el desarrollo del Plan de Acción.....	16
Definición de los ejes del Plan de Acción.....	17
Plan de Acción 2020 - 2024 del COBIOCOM	19
Metodología.....	21
Matriz programática del Plan de Acción 2020-2024.....	23
Seguimiento y monitoreo de acciones	30
Tablero de monitoreo de acciones.....	30
Consideraciones.....	31
Referencias	33
Siglas y acrónimos	36
Anexos	38
Anexo 1. Alineación documentos de política pública con el documento estratégico del COBIOCOM.....	38
Anexo 2. Proceso de elaboración del Plan de Acción.....	43
Talleres para la integración del Plan de Acción del COBIOCOM.....	43
Anexo 3. Listado de participantes e instituciones.....	54
Anexo 4. Alineación de Plan de Acción 2020 -2024 con el Plan de acción de la ENBIOMEX.....	57



Sierra de Lobos, Guanajuato (Foto: David Guzmán)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

INTRODUCCIÓN

El Corredor Biocultural del Centro Occidente de México (COBIOCOM) elaboró un Documento Estratégico el cual permitió realizar una primera valoración y análisis sobre los problemas que enfrenta y los retos a atender. El documento establece seis prioridades estratégicas, objetivos correspondientes y resultados esperados. Asimismo, busca que los miembros y aliados del COBIOCOM cuenten con un mejor entendimiento común sobre el enfoque, las prioridades y la forma de organización para lograr los objetivos.

Con base en esta información, la Coordinación Ejecutiva del Corredor acordó en sesión plenaria establecer un Plan de Acción que incluyera ejes estratégicos, líneas de acción, metas y actores responsables, alineado al Documento Estratégico de manera que estableciera las prioridades para ejecutar en los próximos años.

Tomando en cuenta lo anterior, se elaboró el Plan de Acción 2020-2024 del Corredor Biocultural del Centro Occidente de México (COBIOCOM), el cual es producto de las aportaciones y consensos de los gobiernos de las ocho entidades que integran la zona occidente del país (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas), así como de las organizaciones de la sociedad civil y aliados que fomentan la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible en la región del COBIOCOM.

En este sentido, se estableció comunicación con la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) a efecto de solicitar su apoyo, dada su experiencia con los procesos de diseño y formulación de las Estrategias Estatales de Biodiversidad, así como con la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ), para diseñar la metodología y todo el proceso del Plan de Acción del COBIOCOM, así como definir los objetivos y metas 2020-2024, así como las líneas de acción estratégicas que dan seguimiento a los principios y fundamentos del corredor biocultural. El trabajo de las ocho entidades acompañadas de la federación y los aliados fue fundamental para construir esta herramienta de gran valor, la cual contribuye al fortalecimiento, la comunicación y coordinación institucional en el occidente de México.

Para la consecución de este Plan de Acción, se conformó un equipo coordinador entre la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), CONABIO, GIZ y el apoyo operativo de Reforestamos México A.C., se acompañaron durante varias etapas para concluir con la elaboración de este documento.

Este documento incluye una sección inicial que describe los antecedentes que llevaron a integrar el Plan de Acción. En el segundo apartado se explica la metodología utilizada para el diseño y definición del objetivo general y la matriz programática de acciones y metas, que fueron los principales resultados de las sesiones de trabajo virtual.

En la tercera sección se explican brevemente la propuesta para el monitoreo de la implementación de acciones, misma que fue definida en conjunto con los integrantes del COBIOCOM. La propuesta incluye un tablero de seguimiento y las consideraciones para su uso.

Por último, en el presente documento se incluyeron las referencias consultadas, un listado de abreviaturas utilizadas en el documento y los anexos que complementan el contenido.



Parque Nacional Volcán Nevado de Colima, Jalisco (Foto: Antonio Ordorica)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

El Corredor Biocultural Centro Occidente de México (COBIOCOM) es una iniciativa para la conservación del patrimonio natural y cultural que tiene el objetivo primordial de lograr la conectividad biológica, la preservación de los diferentes ecosistemas, así como las prácticas tradicionales de manejo y uso sustentable de la biodiversidad del occidente del país.

En 2009, a partir de una reunión nacional de autoridades ambientales convocada por la CONANP, surgió la idea de integrar esfuerzos regionales en el Centro Occidente del país, lo cual dio origen al COBIOCOM. En seguimiento a dicha iniciativa, el 29 de octubre de 2012 se firma el primer Acuerdo de Coordinación, con la participación de la CONANP y siete entidades federativas: Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

Para 2017, los actores cumplieron el objetivo de tener el diseño del Corredor con la definición de los polígonos de intervención y firmaron un nuevo Acuerdo de Coordinación, en el cual se integraron nuevos actores de la sociedad civil e instituciones internacionales; y en 2018 se sumó la CONABIO y el estado de Colima. Este mismo año, a partir de una serie de reuniones y talleres de planeación estratégica, los estados y organizaciones participantes del COBIOCOM construyeron un documento estratégico en el que se detallan los antecedentes y la sistematización de la información disponible; un análisis y valoración de la problemática del Corredor a resolver, así como el contexto en el que se inserta; y se identifican las seis prioridades estratégicas, objetivos correspondientes y resultados esperados:

1	Proteger y conservar los ecosistemas prioritarios y su biodiversidad.
2	Crear y fortalecer los mecanismos de gobernanza.
3	Promover el manejo productivo sostenible de los recursos naturales.
4	Generación de capacidades para el manejo sostenible del territorio.
5	Mantener y fortalecer la identidad y la cultura regional para promover el desarrollo económico sostenible y la conservación de los ecosistemas.
6	Fortalecer la alineación de políticas públicas.

Por otro lado, en 2019 ya con el antecedente del proceso para definir el primer polígono y la producción de cartografía, surgió la necesidad de rectificar la delimitación del área de influencia del COBIOCOM basado en un modelo metodológico de “Referencias Naturales” que consistió en encontrar algún referente geográfico a cada segmento con base en los conjuntos de datos vectoriales de las fuentes oficiales (CONANP, CONABIO, CONAFOR, SEMARNAT, INEGI, CDI, SMN e INAH).

Dicha identificación de “Referencias Naturales” se discutieron con el equipo consultor integrado por Reforestamos México, Gea Sostenible S.C y personal técnico especialista de la CONANP y de la CONABIO, quienes recomendaron que los segmentos de los polígonos de las subzonas debían definirse por las siguientes capas fundamentales:

- Áreas Naturales Protegidas Federales (CONANP actualizadas al 23 mayo 2019).
- Áreas Naturales Protegidas Estatales (CONANP actualizadas al 23 mayo 2019).
- Áreas Naturales Protegidas Municipales (CONANP actualizadas al 23 mayo 2019).
- Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves (AICAS) (CONABIO 2015).
- Sitios RAMSAR de México (CONABIO 2016).
- Vegetación Natural (Serie VI del Conjuntos de Datos Vectoriales de Uso del Suelo y Vegetación INEGI 2014-2017).
- Límite del Marco Geoestadístico Estatal (MGE) (INEGI 2017).

En algunos casos particulares se consideraron algunas capas de orden secundario:

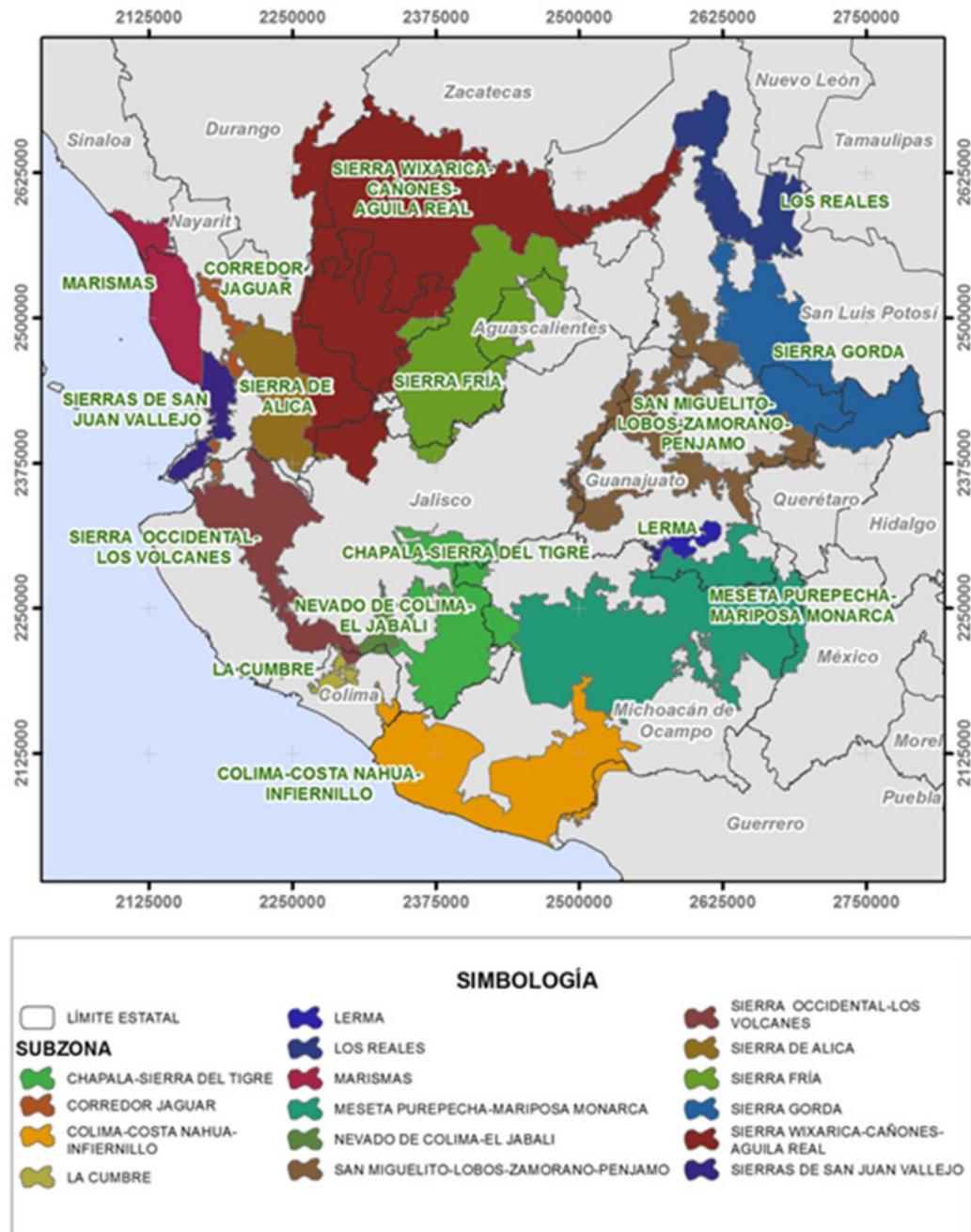
- Corredor del Jaguar (CONANP 2018).
- Cuencas Hidrológicas de México (CONAGUA 2017).
- Provincias fisiográficas escala 1:1,000,000 Serie I (INEGI 2001).
- Regiones terrestres prioritarias de México (CONABIO 2001).
- Análisis Geomorfológico con base en las curvas de nivel escala 1:1,000,000 (INEGI 2014).
- Trazo del polígono del COBIOCOM (Reforestamos México, 2017).

Además, se establecieron tres reglas de decisión primordiales:

1. Conservar en lo posible la figura propuesta del polígono COBIOCOM.
2. Iniciar la digitalización del polígono de las subzonas en la parte más al norte del polígono y continuar en sentido contrario a las manecillas del reloj, hasta su cierre.
3. Tomar el trazo original del polígono COBIOCOM en caso de que no exista alguna referencia natural que defina el segmento del polígono.

Una vez generadas las subzonas que conforman el polígono COBIOCOM se unieron y se revisó la geometría mediante reglas topológicas para cada elemento de la actualización, es decir evitar el traslape, intersecciones, huecos y omisiones de información. De esta manera, se verificó la conectividad de las zonas de conservación y preservación de los diferentes ecosistemas presentes en el área actualizada (figura 1).

Figura 1. Polígono Actualizado del Corredor Biocultural del Centro Occidente de México.



Fuente: Reforestamos México A. C. 2019.

Como parte del proceso de definición del polígono, también se contabilizaron las hectáreas por subzonas (tabla 1).

Tabla 1. Superficie en hectáreas por subzonas del polígono actualizado del COBIOCOM.

Subzona	Superficie (Ha)
Chapala-Sierra del Tigre	939,152
Corredor Jaguar	125,770
Colima-Costa Nahua-Infiernillo	1,451,093
La Cumbre	72,597
Lerma	92,604
Los Reales	627,573
Marismas	500,292
Meseta Purépecha-Mariposa Monarca	2,397,490
Nevado de Colima-El Jabalí	95,448
San Miguelito-Lobos-Zamorano-Pénjamo	1,110,421
Sierra Occidental-Los Volcanes	785,835
Sierra de Álica	550,929
Sierra Fría	1,546,358
Sierra Gorda	1,334,109
Sierra Wixárica-Cañones-Águila Real	4,035,433
Sierras de San Juan Vallejo	230,159
TOTAL	15,895,262

Fuente: Reforestamos México A. C. 2019.

El polígono actualizado del COBIOCOM comprende una superficie de 15 millones 895 mil 262 hectáreas, la cual se integra por 16 subzonas, mismas que hacen referencia a las sierras o zonas de los estados.

Finalmente, las entidades federativas que forman parte del Corredor (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán de Ocampo, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas) establecieron el acuerdo de coordinación del COBIOCOM para este polígono actualizado.

Por otro lado, para dar continuidad y consecución a los objetivos del COBIOCOM, se identificó la necesidad de realizar un análisis de instrumentos de política pública que inciden en el polígono del corredor e integrar un Plan de Acción a mediano plazo, con la finalidad de definir las acciones en materia de conectividad biológica, conservación y uso sustentable de la biodiversidad de la región; y que este fuese una hoja de ruta para el desarrollo, gestión, implementación, seguimiento, monitoreo de proyectos que aquí se pongan en marcha.

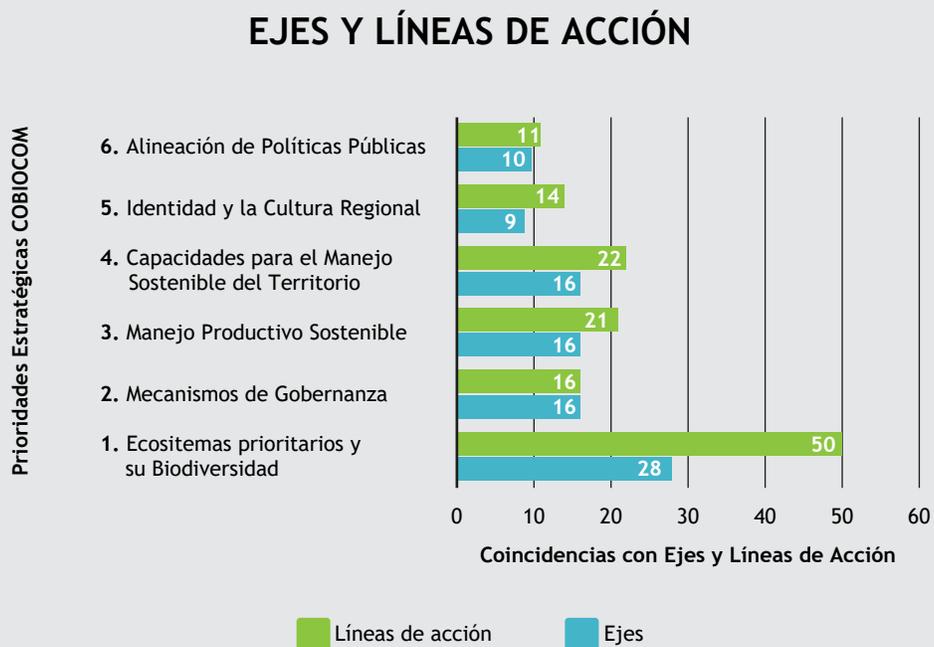
ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN PARA LA BIODIVERSIDAD.

Como actividad previa para definir los ejes estratégicos y las líneas, se realizó una revisión de instrumentos de política pública y de gestión de la biodiversidad con la intención de identificar las estrategias planteadas por las instituciones involucradas; conocer las prioridades que se establecen desde cada entidad y con esto detectar las coincidencias. Posterior a esta actividad y con los insumos del análisis, se realizaron reuniones de trabajo con la participación de los integrantes y aliados del COBIOCOM, así como académicos expertos en el tema.

En este análisis de instrumentos de política pública y de gestión para la biodiversidad, se consideraron: la Estrategia hacia 2040: una orientación para la conservación de las áreas naturales protegidas de México; Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México y Plan de Acción (2016 - 2030); Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2019-2024; cuatro estrategias estatales de biodiversidad de los estados de Guanajuato, Jalisco, Aguascalientes y Michoacán; así como ocho Planes Estatales de Desarrollo de las entidades que integran el Corredor.

El análisis se realizó al contrastar estos 15 instrumentos de política pública de los gobiernos federal y estatales, frente a las seis prioridades estratégicas y los objetivos del COBIOCOM, en donde se identificaron las coincidencias con los ejes y líneas de acción de cada instrumento. Del cruce de la información, se sistematizó lo siguientes:

Figura 2. Prioridades Estratégicas del COBIOCOM frente a los ejes y líneas de acción de los documentos revisados.



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 2, se enlistan las seis prioridades estratégicas del COBIOCOM y su coincidencia con los ejes de los 15 instrumentos analizados. Se observa mayor concurrencia con la prioridad estratégica 1; media con las prioridades 2, 3 y 4; y baja con las 5 y 6 (tabla 2).

Tabla 2. Distribución de coincidencias entre los documentos analizados.

Prioridad estratégica COBIOCOM	Coincidencias con los 15 instrumentos	Nivel de alineación
1 “Proteger y conservar los ecosistemas prioritarios y su biodiversidad”	28 ejes y 50 líneas de acción o estrategias	Alto
4 “Generación de capacidades para el manejo sostenible del territorio”	En 16 ejes y 22 líneas de acción	Medio
3 “Promover el manejo productivo sostenible de los recursos naturales”	En 16 ejes y 21 líneas de acción	Medio
2 “Crear y fortalecer los mecanismos de gobernanza”	En 16 ejes y 16 líneas de acción	Medio
5 “Identidad y la cultura regional”	En 9 ejes y 14 líneas de acción	Bajo
6 “Alineación de políticas públicas”	En 10 ejes y 11 líneas de acción	Bajo

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la alineación entre las líneas de acción de los 15 instrumentos con respecto a los objetivos del COBIOCOM, se identificó una mayor coincidencia con el objetivo 1.1 Conservar y mejorar los ecosistemas naturales y su biodiversidad, así como su resiliencia ante el cambio climático; medio con los objetivos 3.1 Fomentar la reconversión y restauración productiva mediante la implementación de buenas prácticas, 4.1 Fortalecer la educación y cultura para la sustentabilidad y valoración de los servicios ecosistémicos y la riqueza cultural del centro occidente de México y 5.1 Conocer, documentar, rescatar y difundir los saberes tradicionales y mejores prácticas que integran los paisajes productivos y conforman la identidad regional (para mayor información ver Anexo 1).

A partir del análisis de instrumentos de política pública se identificó que dos ejes del COBIOCOM son sustantivos:

- Conservación de ecosistemas y biodiversidad, con las líneas estratégicas de restauración, conectividad y especies prioritarias.
- Uso/manejo de biodiversidad con respecto a los sistemas socio ecológicos y agroecológicos.

Por otro lado, se abordó la necesidad de considerar el trabajo que se realiza con las comunidades dentro del territorio del corredor y fortalecer los mecanismos de gobernanza, así como reforzar los trabajos locales mediante acciones de gestión, conocimiento, saberes, comunicación y difusión.

Se propuso que, para definir el Plan de Acción, se podrían alinear las acciones concretas sobre el territorio del corredor considerando lo que ya realizan los actores involucrados; además de identificar las propias y aquellas de incidencia entre estados. En este sentido, se sugirió incluir actividades que permitieran reforzar el desarrollo de capacidades e incidir en diálogos con actores de otros sectores.

Los temas de paisajes sostenibles y acciones transversales de comunicación, difusión, participación comunitaria y mecanismos de financiamiento para el Plan de Acción se consideraron como temas relevantes para ser retomados en la discusión.

De igual forma, como parte de este análisis resultó de gran importancia la identificación de los sectores que podrían tener influencia en el corredor, así como en la regulación de los territorios por las formas de manejo de los usos y costumbres. Asimismo, se consideró la inclusión de los principales actores para el diseño del Plan de Acción, con la finalidad de recabar sus opiniones y conocer su perspectiva.

CONSIDERACIONES PARA EL DESARROLLO DEL PLAN DE ACCIÓN

Como parte del diseño del Plan de Acción y con la finalidad de retroalimentar la visión que este tendría, se realizó una sesión de trabajo con académicos expertos en sistemas-socio ecológicos para discutir y reflexionar sobre los ejes y líneas de acción propuestos para el Plan. En este sentido, algunas de las aportaciones de los académicos participantes fueron: identificar actores involucrados en el corredor para recabar opiniones y conocer su perspectiva; así como tener claro los sectores que pueden tener influencia en el proyecto y en la regulación de los territorios por las formas de manejo de los usos y costumbres.

Por otra parte, se recomendó incluir acciones para identificar experiencias que promueven los manejos agroecológicos dentro de estos patrimonios bioculturales, así como realizar un inventario o caracterización de otras experiencias de aprendizaje y sus interacciones. Asimismo, se propuso identificar las comunidades del Corredor y sus experiencias de conservación y uso de la biodiversidad;

y cómo pueden caracterizarse, reforzarse o acompañarse (si es necesario) con base en sus necesidades según el avance o estado en que se encuentran dichas experiencias.

El grupo focal integrado por la secretaría ejecutiva, CONANP, CONABIO y GIZ sesionó para revisar los ejes y líneas de acción propuestos, con la finalidad de identificar la coincidencia de las acciones y alianzas entre la federación y estados, así como plantear mecanismos innovadores y comunicables. En este sentido, se acordó realizar la redacción de los ejes y líneas de acción de una manera clara y concreta e identificar los periodos (corto y mediano plazo) que abonen al espíritu del corredor, con acciones específicas que sean realizables.

Asimismo, cada una de las ocho entidades participantes en el COBIOCOM identificaron la contribución a estas líneas de acción desde sus políticas públicas y sus compromisos particulares.

DEFINICIÓN DE LOS EJES DEL PLAN DE ACCIÓN

Con los resultados del análisis de los instrumentos de gestión para la biodiversidad y de política pública, y las sesiones de trabajo previo a los talleres para el diseño del Plan, se concretaron cuatro ejes que debían integrar las líneas de acción a desarrollar.

El primer eje se refiere a los **Mecanismos e instrumentos de gobernanza territorial** que incluyera acciones para fortalecer la participación social y la gobernanza ambiental; de intercambio de conocimientos, de experiencias locales y gestión ambiental; y de promoción de los ordenamientos ecológicos comunitarios o municipales.

El **Manejo productivo sostenible** se estableció como segundo eje con líneas de acción que contribuyan a identificar y sistematizar modelos agroecológicos, la promoción de prácticas sostenibles para transitar a esos modelos, así como el fortalecimiento de capacidades a comunidades y organizaciones de productos y servicios.

Con respecto al tercer eje, **Conservación de ecosistemas y biodiversidad**, se buscó que incluyera acciones para promover la restauración y conectividad de paisajes; promover y fortalecer las áreas naturales protegidas y otros esquemas de conservación; e impulsar la preservación de especies prioritarias.

Para el cuarto y último eje, denominado **Gestión** se consideran acciones de comunicación, difusión y de fortalecimiento de la gestión del COBIOCOM.



Sierra San Miguelito, San Luis Potosí (Foto: Gerardo Rodríguez)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

PLAN DE ACCIÓN 2020 – 2024 DEL COBIOCOM

La formulación del Plan de Acción 2020-2024 del COBIOCOM pasó por un proceso de planeación participativa mediante reuniones virtuales, las cuales contaron con la participación de diversos actores, miembros del corredor, aliados institucionales y académicos, lo que enriqueció la discusión y análisis durante el proceso. Estas reuniones de trabajo permitieron concretar los ejes y las líneas de acción estratégicas alineadas al documento base del corredor, considerando los diversos instrumentos de política ambiental en el país. Para el trabajo efectivo durante las sesiones, se generaron acuerdos para la colaboración que permitieran detonar aquellas acciones que contribuyeran a la conectividad biológica y la conservación de los ecosistemas prioritarios.

Para la construcción de la matriz programática del Plan se comenzó con la Sesión Ordinaria del COBIOCOM (2 de julio de 2020), con la participación de los titulares e invitados especiales de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), dada la alineación y vinculación del corredor con estas instituciones.

Para orientar el diseño y alcance del Plan de Acción, se definió el objetivo general: *“Contar con un instrumento programático que coadyuve en la coordinación de acciones entre las instituciones y organizaciones que conforman el COBIOCOM para alcanzar las prioridades establecidas en el periodo 2020 - 2024”*.

El proceso para la formulación del Plan incluyó, a manera de sesiones virtuales, tres talleres y cuatro reuniones entre entidades colindantes y las organizaciones aliadas al COBIOCOM. El resultado fue la definición de una matriz programática con cuatro ejes, 11 líneas de acción y 44 acciones.

Los ejes resultantes se articulan entre sí, de manera que, es posible considerar las líneas de acción y las acciones como integradoras, porque se involucran y vinculan los actores estratégicos y da la posibilidad de generar mejores condiciones para contribuir a la gestión territorial dentro del polígono del corredor.

Tabla 3. Ejes con sus líneas de acción.

Ejes	Líneas de acción
Mecanismos e instrumentos de gobernanza territorial	1.1 Fortalecer mecanismos de participación social y gobernanza ambiental. 1.2 Intercambio de conocimientos y experiencias locales y de gestión ambiental. 1.3 Promover ordenamientos ecológicos comunitarios y/o municipales.
Manejo productivo sostenible	2.1 Identificar y sistematizar modelos agroecológicos en el corredor. 2.2 Promover prácticas sostenibles para transitar hacia sistemas agroecológicos. 2.3 Fortalecer capacidades a comunidades y organizaciones de producción y servicios.
Conservación de ecosistemas y biodiversidad	3.1 Promover acciones de restauración y conectividad de paisajes entre áreas de conservación. 3.2 Promover y fortalecer ANP y otras modalidades de conservación. 3.3 Impulsar acciones de conservación para especies prioritarias.
Gestión	4.1 Comunicación y difusión. 4.2 Fortalecer la gestión del COBIOCOM.

Fuente: Elaboración propia.

Tomando en cuenta las características y los alcances de las acciones, se clasificaron en tres categorías: acciones regionales, interestatales, estatales y de gestión; lo anterior con la finalidad de dar mayor estructura en la planeación y la ejecución. En la siguiente tabla se describe cada categoría y la cantidad de acciones en cada una.

Tabla 4. Categoría de las acciones y su descripción.

Categoría	Descripción	No. de Acciones
Regional (estados miembros)	Acciones que tienen una visión colaborativa y su cumplimiento requiere trabajo conjunto.	7
Interestatales	Acciones atendidas entre dos o más estados para su ejecución.	16
Estatales	Acciones que cada miembro o aliado realiza en el territorio y que aportan al cumplimiento del objetivo y meta de la acción señalada.	15
Gestión	Acciones de comunicación y fortalecimiento.	6

Fuente: Elaboración propia.

METODOLOGÍA

La metodología¹ y la conducción del taller fue facilitada por la GIZ que propuso abordar la elaboración del Plan de Acción del COBIOCOM, **considerando los principios de la cooperación y acuerdos entre instituciones**, con la finalidad de identificar y promover la colaboración exitosa entre las instituciones y organizaciones.

Para el desarrollo de la estrategia y la definición de acciones concretas y realistas se utilizó la herramienta **Modelo de resultados**, con el objetivo de establecer los acuerdos de contribución entre los actores involucrados en el proceso de planeación (figura 3).

El modelo de resultados contribuye a:

- Asegurar la calidad de la planificación estratégica: resume la orientación y la concepción de un proyecto o programa.
- Poner de manifiesto los puntos de abordaje de las actividades.
- Proporcionar orientación para la conducción conjunta: los actores se guían por el modelo de resultados sobre el que se fundamenta la medida y lo utilizan como base en la implementación.

Figura 3. Proceso para elaborar Plan de Acción propuesta por GIZ.



Fuente: elaboración propia, con base en información de GIZ GmbH (2015).

¹ GIZ GmbH, 2015, *Gestión de la Cooperación en la Práctica, Diseñar Cambios Sociales con Capacity WORKS*. Springer Gabler.

Como parte de la propuesta de acciones se realizó un **Análisis de actores** para su identificación y las relaciones entre ellos en el territorio, así como definir el grado de influencia e intervención según su importancia, para ello se clasificaron en primarios, secundarios o claves.

La definición de actores involucrados y responsables de las acciones estuvo a cargo de los representantes de los doce miembros del COBIOCOM: ocho entidades (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas); instituciones y organizaciones como CONANP, CONABIO, Reforestamos México y Ecosistémica. Así como tres aliados: WWF México, GIZ y el Instituto Regional para el Patrimonio Mundial en Zacatecas (IRPMZ).

También se utilizó el **Mapa de Lógicas** por ser una metodología que considera la cooperación y la gestión entre organizaciones o actores involucrados para encontrar soluciones comunes, con acciones de negociación, voluntad y cooperaciones.

Enseguida se muestra la matriz programática del Plan, en el que se detallan: los ejes, las líneas de acción, acciones, los actores, responsables de seguimiento, las metas y los plazos de implementación.

Figura 4. Resumen general de ejes, líneas y acciones del Plan de Acción.



Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ PROGRAMÁTICA DEL PLAN DE ACCIÓN 2020-2024.

EJE 1. MECANISMOS E INSTRUMENTOS DE GOBERNANZA TERRITORIAL

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
1.1 Fortalecer mecanismos de participación social y gobernanza ambiental.	Intercambio de modelos de organización para la gobernanza ambiental o del territorio (caso Jalisco con las Juntas intermunicipales y el paisaje biocultural).	Juntas Intermunicipales de Jalisco (JIMAS-JAL), 8 Estados, GIZ, WWF y Reforestamos.	Jalisco	Número de reuniones/ intercambios realizados a solicitud de los estados interesados.	2022
1.2 Intercambio de conocimientos y experiencias locales y de gestión ambiental.	Desarrollar una comunidad de aprendizaje para líderes en el territorio para la gestión integrada del paisaje.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM, organizaciones e investigadores.	Reforestamos México A.C.	Una comunidad de aprendizaje integrada.	2023
1.3 Promover ordenamientos ecológicos comunitarios y/o municipales.	Gestionar por lo menos un ordenamiento ecológico comunitario, municipal y/o regional en zonas críticas o estratégicas del corredor, priorizando las zonas de colindancias entre estados.	8 estados, Comunidades y CONAFOR.	Estados	Ocho ordenamientos ecológicos comunitarios, municipales o regionales gestionados (uno por estado).	2024
	Promover políticas de protección y preservación en los ordenamientos del territorio que se gestionen con municipios en límites con otros Estados.	8 estados, municipios y SEMARNAT.	Estados	Ocho acciones para incrementar el porcentaje de UGA con política predominante de protección o preservación que generen conectividad.	2024

EJE 2. MANEJO PRODUCTIVO SOSTENIBLE

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
2.1 Identificar y sistematizar modelos agroecológicos en el corredor.	Realizar una investigación documental enfocada a los modelos de organización social e institucional sobre los sistemas agroecológicos en el corredor.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM, investigadores y MAELA-Mex A. C.	Reforestamos México A.C.	Una base de datos integrada con un mapa que identifique los sistemas agroecológicos.	2022
	Elaborar fichas descriptivas de sistemas de producción agroecológicas identificadas en el corredor.			Un catálogo que integre las fichas.	2023
	Identificar y sistematizar prácticas de ganadería sustentable.	Guanajuato, Jalisco, Michoacán y WWF.	WWF	Un inventario de prácticas realizadas.	2022

EJE 2. MANEJO PRODUCTIVO SOSTENIBLE

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
2.2 Promover prácticas sostenibles para transitar hacia sistemas agroecológicos.	Fortalecer y fomentar prácticas de ganadería sustentable.	8 estados, SADER, CONANP, Reforestamos: FONNOR.	WWF	Número de proyectos de ganadería sustentable fortalecidos (por estado).	2024
	Establecer sitios pilotos para promover prácticas agroecológicas en sistemas productivos.	8 estados, JIMAS de Jalisco, Academia, CONAFOR, CONANP, SADER, GIZ y FONNOR.	Estados	Un sitio dentro del corredor establecido (por estado).	2023
	Impulsar el diseño de políticas públicas a nivel estatal que promuevan el escalamiento de las prácticas agroecológicas en sistemas productivos.	8 estados, CONAFOR, CONANP, SADER y GIZ.	Estados Reforestamos México A.C.	Número de Reglas de operación o lineamientos modificados o creados.	2023
	Fortalecer y fomentar prácticas de manejo sostenible en sistemas agroforestales.	8 estados, CONAFOR, CONANP, SADER, GIZ y FONNOR.	Estados Reforestamos México A.C.	Número de proyectos apoyados o fortalecidos (por estado).	2024
2.3 Fortalecer capacidades a comunidades y organizaciones de producción y servicios.	Promoción comercial de los sistemas agroalimentarios locales, regionales e interestatales para reconectar productores y consumidores que permita apoyar y fortalecer los emprendimientos comunitarios de productos y servicios del bosque que se encuentren en el corredor, favoreciendo la creación de cadenas de valor con ventaja competitiva en los mercados.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM, IP y empresas del bosque.	Reforestamos México A.C.	Un encuentro y documento de buenas prácticas de empresas del bosque, agropecuarias y acuícolas realizado.	2022
	Apoyar a los estados en los esquemas de identificación o etiquetado agroecológico para productos y servicios (como turismo de naturaleza) que se encuentren en el corredor, priorizando colindancias regionales.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM y emprendedores comunitarios.	Reforestamos México A.C.	Número de etiquetados elaborados para productos agroecológicos y empresas.	2023
	Apoyar a empresas forestales, agroforestales y agropecuarias comunitarias, a través del desarrollo de capacidades con orientación para la sostenibilidad ambiental, social y financiera con alianzas público-privadas.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM y CONAFOR.	Estados Reforestamos México A.C.	Una capacitación realizada.	2021 Anual
	Promover intercambios de conocimientos y prácticas de manejo sostenible en parcelas productivas, a través de las "Escuelas de Campo" o del modelo "Campesino a Campesino".	8 estados, CONANP, CATIE, UDG, JIMAS-JAL, MABIO, GIZ y FONNOR.	Reforestamos México A.C.	Tres escuelas de campo establecidas o intercambios de experiencias.	2022

EJE 3. CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
3.1 Promover acciones de restauración y conectividad de paisajes entre áreas de conservación.	Realizar acciones de restauración y reforestación, incluyendo cercas vivas, en las zonas prioritarias de conservación del polígono.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM, ejidos, comunidades y FONNOR.	Estados	Número de acciones de restauración o reforestación realizadas.	2021 Anual
	Realizar acciones de conservación, restauración y/o manejo de corredores de vegetación riparia en ríos y arroyos ubicados en el COBIOCOM.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM, ejidos y comunidades.	Estados	Número de kilómetros con acciones de restauración y reforestación en colindancias con cauces ejecutadas.	2022 2024 BIANUAL
	Promover acciones de adaptación y mitigación al cambio climático y restauración de manglares.	Nayarit, Jalisco, Michoacán, Colima y WWF.	CONANP	Número de acciones para restituir los flujos hidrológicos naturales en los esteros (manglares) implementadas.	2024
	Implementar el proyecto Alianza Montaña-Bahía.	WWF, FONNOR y ADAPTUR - GIZ (socios).	Jalisco Nayarit	Número de acciones realizadas de la alianza para promover áreas de conservación.	2024
	Fomentar acciones de restauración productiva en la frontera de Colima - Jalisco, en el corredor Nevado de Colima - Sierra de Manantlán.	FONNOR, Cervecería Colimita, JIRA, FIPRODEFO, Reforestamos y CONANP.	Colima Jalisco	Número de hectáreas alcanzadas con acciones de restauración productiva.	2022 BIANUAL
	Impulsar la certificación de tequila libre de deforestación en los estados con denominación de origen.	Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Consejo Regulador del Tequila.	Jalisco	Número de Empresas tequileras certificadas.	2021
	Impulsar acciones de restauración en sistemas de producción de mezcal en los estados con denominación de origen.	Michoacán, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas y Consejo Regulador del Mezcal.	Reforestamos México A.C.	Número de hectáreas de producción de mezcal con acciones de restauración.	2024
	Fortalecer viveros comunitarios para la reforestación y recuperación de germoplasma nativo que permita el desarrollo de proyectos de restauración.	12 miembros, 3 aliados del COBIOCOM, CONAFOR y Reforestamos.	Estados	Número de viveros comunitarios fortalecidos (uno por estado o interestatales).	2023
	Promover mecanismos de colaboración interestatal para el manejo del fuego (prevención y combate) en las fronteras críticas del corredor.	CONAFOR, CONANP y 8 Estados.	Reforestamos México A.C. CONAFOR	Número de mecanismos de colaboración anuales establecidos.	2021 Anual

EJE 3. CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
3.2 Promover y fortalecer ANP y otras modalidades de conservación.	Generar acuerdos de colaboración interestatales para la conectividad: <ul style="list-style-type: none"> - Sierra de Lobos (Jalisco-Guanajuato) - Manantlán-Nevaldo (Jalisco-Colima) - Corredor del Jaguar y Sierra de Vallejo (Nayarit - Jalisco) - Águila Real (Jalisco, Zacatecas, Guanajuato, Aguascalientes y San Luis Potosí) 	Reforestamos, CONANP y 3 aliados del COBIOCOM.	Estados	Número de acuerdos de colaboración concretados.	2023
	Promover la conectividad de los principales ríos interestatales: Bajo Lerma, Verde, Juchipila, Bolaños, Ayuquila - Armería, Coahuayana y Ameca.	Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Zacatecas y Nayarit.	WWF o Reforestamos México A.C.	Un estudio de conectividad elaborado.	2023
	Fomentar la gobernanza ambiental en el Lago de Cuitzeo para asegurar su protección y los servicios ambientales.	Michoacán, Guanajuato y CONANP.	Michoacán	Número de acciones para fomentar la gobernanza ambiental en la subcuenca del lago realizadas.	2023
	Incrementar la superficie bajo otras medidas efectivas de conservación (áreas destinadas voluntariamente a la conservación, áreas protegidas, Paisajes Bioculturales, otros), preferentemente en zonas de conectividad interestatal.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM.	8 estados CONANP	Número de hectáreas establecidas.	2023
	Hermanamiento de ANP entre estados para compartir experiencias y oportunidades de mejora.	CONANP y 8 estados.	CONANP Reforestamos México A.C. Estados	Ocho Hermanamientos entre ANP consolidados.	2024
	Capacitación a los equipos directivos y operativos de ANP federales, estatales y otras figuras de conservación (AdVC, paisaje biocultural, entre otras) sobre la administración y gestión de sus espacios de conservación.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM.	Reforestamos México A.C. CONANP	Cuatro encuentros realizados.	2024
3.3 Impulsar acciones de conservación para especies prioritarias.	Monitoreo de la ruta de la migración de la mariposa monarca a través de la aplicación monarcamx.	Ecosistémica, Aguascalientes, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas.	Guanajuato WWF CONANP	Un mapa de distribución de la ruta migratoria, con una base de datos de los registros capturados.	2021 Anual
	Incrementar la participación de los municipios en el programa Mi Municipio con la Monarca para promover acciones locales de protección de polinizadores como estrategia de conservación de la mariposa monarca.	Profauna, Ecosistémica, Aguascalientes, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas.	Guanajuato WWF	Seis municipios participantes, uno por estado integrado al programa.	2021 Anual

EJE 3. CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
3.3 Impulsar acciones de conservación para especies prioritarias.	Implementar una red de jardines polinizadores y su monitoreo.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM.	Ecosistémica A.C.	10 jardines establecidos por estado.	2023
	Promover acciones de conservación de abejas en sistemas productivos.	12 miembros, 3 aliados del COBIOCOM y SADER.	Estados	Número de acciones realizadas.	2021 Anual
	Incrementar los sitios de monitoreo de nidos águila real en los estados con presencia de parejas.	Aguascalientes, Guanajuato y San Luis Potosí.	Zacatecas Jalisco CONANP	Al menos un sitio de monitoreo establecido en Aguascalientes, Guanajuato y San Luis Potosí.	2023
	Promover el monitoreo y conservación del águila real en los estados con presencia de parejas.	Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí, CONANP y ONG.	Zacatecas Jalisco CONANP	Número de parejas o avistamientos registrados.	2023
	Mapear los esfuerzos de monitoreo que se llevan en el corredor, como medida para fortalecer la conectividad a través de la consolidación de corredores ecológicos para jaguar en el Corredor Pacífico.	CONANP, Jalisco, Sinaloa, Colima, Michoacán, Panthera México y FONNOR.	WWF CONANP	Un informe realizado que identifique los sitios y esfuerzos de monitoreo y los vacíos a gestionar para consolidar el corredor. Un mapa definido con visualizaciones del jaguar (manejo interno).	
	Intercambio de experiencia entre monitores comunitarios de jaguar, águila real y mariposa monarca.	WWF, CONANP, FMCN y 8 estados.	CONANP	Seis encuentros de monitores comunitarios realizados (dos por especie).	2024

EJE 4. GESTIÓN

Líneas de acción	Acciones	Actores	Responsable de seguimiento	Meta (# unidad de medida)	Plazo
4.1 Comunicación y difusión.	Promover la ciencia ciudadana para el registro de especies.	CONABIO y 8 estados.	Miembros y aliados del COBIOCOM	Número de personas registradas por el corredor en Naturalista.	2021 Anual
	Generar una página web y difusión en redes sociales, sobre las acciones y proyectos del COBIOCOM.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM.	Coordinación Ejecutiva del COBIOCOM	Una página web actualizada. Enlaces generados a la página web en páginas y redes sociales de los miembros.	2021
	Implementar estrategia de comunicación sobre acciones y contenidos del COBIOCOM.	8 estados.	Coordinación Ejecutiva del COBIOCOM	Número de materiales producidos. Número de campañas ejecutadas. Número de usuarios alcanzados.	2021 Anual
4.2 Fortalecer la gestión del COBIOCOM	Diseñar un mecanismo de gestión sostenible que dé viabilidad a la operación, implementación de acciones y seguimiento a la iniciativa del corredor. (Acuerdo de colaboración del COBIOCOM, Reglamento Interno, Comité científico, Mecanismo financiero, entre otros).	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM.	Coordinación Ejecutiva del COBIOCOM	Un acuerdo de colaboración firmado. Reglamento interno elaborado. Comité científico integrado. Mecanismo financiero definido. Informe anual de resultados realizado.	2022 Anual
	Elaborar un estudio sobre el estado de conservación de la biodiversidad en el corredor, a partir de los estudios de estado.	12 miembros y 3 aliados del COBIOCOM.	Coordinación Ejecutiva del COBIOCOM	Un documento (estudio) elaborado.	2024
	Promover la formulación y actualización de las Estrategias Estatales de Biodiversidad de los estados del corredor.	Estados y CONABIO.	Estados	Estrategias Estatales de Biodiversidad concluidas y actualizadas.	2024



Sierra Fria, Aguascalientes (Foto: Héctor Javier Cruz Gutiérrez)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE ACCIONES

TABLERO DE MONITOREO DE ACCIONES

Para dar seguimiento a la ejecución de las acciones, así como a la medición de alcances y resultados en la implementación de este Plan de Acción, se generó una matriz de monitoreo para dar seguimiento a los indicadores y las metas establecidas en cada acción.

El siguiente encabezado contiene los elementos para el seguimiento anual de Plan de acción:

Acciones	<p>Descripción de acciones</p> <p>Esta sección contiene las acciones, los responsables del seguimiento y el indicador acción.</p> <p>La sección de metas corresponde a las planteadas en la matriz del Plan de Acción; sin embargo, se deberán revisar y validar de manera anual.</p> <p>En el plazo encontraremos la referencia del tiempo ideal en el cual deberán de cumplirse las metas planteadas.</p>	
Responsable del seguimiento		
Indicador		
Meta		
Plazo		
Periodicidad	<p>Detalles del indicador</p> <p>En la periodicidad encontraremos la frecuencia de medir el avance de las acciones. También se contempla identificar la descripción de los medios para verificar el logro de lo planteado.</p> <p>Y el responsable de reportar los avances del indicador.</p>	
Medios de verificación		
Responsable del reporte (S)		
Reporte del indicador	Semáforo de indicadores	<p>Monitoreo del indicador</p> <p>En el semáforo de indicadores podremos identificar tres parámetros: positivo, regular y negativo, con el cual se podrá monitorear el comportamiento del indicador de manera anual.</p>
	Periodo de medición	
	Medición anterior	
	Medición Actual	
Necesidad para el cumplimiento (Recursos: materiales, humanos, etc)	<p>Necesidades para el cumplimiento</p> <p>Anualmente se deberán de identificar las necesidades para el cumplimiento, los recursos necesarios y los disponibles para la implementación de las acciones.</p>	
Presupuesto		

Con la finalidad de planear de manera anual las tareas que se realizarán para el cumplimiento de las acciones, se generó un apartado por año.

Acciones	
Actividades / Tareas	
Responsable	
Mes	Enero
	Febrero
	Marzo
	Abril
	Mayo
	Junio
	Julio
	Agosto
	Septiembre
	Octubre
	Noviembre
	Diciembre

Definición de actividades

En esta sección se espera la definición de actividades y/o tareas por acción, en la que cada actor involucrado en el cumplimiento deberá definir sus acciones individuales de manera anual y enunciar.

En la columna de responsable se enuncia al encargado por entidad, institución u organización.

Para cada actividad y/o tarea se complementará con la calendarización para monitorear el cumplimiento.

CONSIDERACIONES

- La matriz de monitoreo no es de evaluación; es una herramienta para el seguimiento de la implementación de las acciones.
- Es una herramienta complementaria al plan de trabajo anual que deberá de realizarse por los actores involucrados.
- La vigilancia y alimentación de información contribuye al logro de resultados.
- El/los responsables del reporte del indicador deberán también entregar el medio de verificación.
- La coordinación operativa será la encargada de monitorear el avance de las acciones.
- La actualización de las metas se podrá revisar y proponer ajustes conforme los aliados lo definan.
- Con la información resultante de la matriz de monitoreo, se realizará el informe anual.



Jaguar. (Foto: Rodrigo Núñez Pérez)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

COBIOCOM .2018. *Documento resumen: Planeación Estratégica y Plan de Acción COBIOCOM* (versiones revisadas por Estado de Jalisco y Estado de Michoacán).

---. 2019. *Documento estratégico 2019-2023*. México.

Comité de Planeación del Desarrollo del Estado (COPLADE) del Gobierno del Estado de San Luis Potosí. 2015. *Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021 San Luis Potosí*.

CONABIO. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. 2016. *Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México y Plan de Acción (2016 - 2030)*. CONABIO, México.

CONABIO e Instituto de Ecología del Estado de Guanajuato (IEE) (2015) *Estrategia para la Conservación y el Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Guanajuato*. México.

CONABIO, Instituto del Medio Ambiente del Estado de Aguascalientes (IMAE) y Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA). 2010. *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Aguascalientes*. México.

CONABIO, Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente (SUMA) y Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO). 2007. *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Diversidad Biológica del Estado de Michoacán*. México.

CONABIO y Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial de Jalisco (SEMADET). 2017. *Estrategia para la Conservación y el Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Jalisco*. México.

CONANP. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. 2014. *Estrategia hacia 2040: una orientación para la conservación de las áreas naturales protegidas de México*. CONANP- SEMARNAT, México.

---. 2020. *Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2020 - 2024*. CONANP, México.

GIZ (2015)

Gobierno del Estado de Aguascalientes. 2017. *Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022*. México.

Gobierno del Estado de Colima. 2016. *Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021*. México.

Gobierno del Estado de Guanajuato. 2019. *Programa de Gobierno 2018-2024*. México.

Gobierno del Estado de Jalisco. 2019. *Plan Estatal de Desarrollo y Desarrollo de Jalisco 2018-2024 Visión 2030*. México.

Gobierno del Estado de Michoacán. 2015. *Plan de Desarrollo Integral del Estado de Michoacán 2015-2021*. México.

Gobierno del Estado de Nayarit. 2017. *Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Nayarit 2017-2021*, Periódico Oficial del Gobierno, Nayarit, México.

Gobierno del Estado de Zacatecas. 2017. *Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021*, Periódico Oficial del Gobierno, Zacatecas, México.



Mariposa Monarca. (Foto: María Eugenia González)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

ADAPTUR: Adaptación al Cambio Climático Basada en Ecosistemas con el Sector Turismo.

CATIE: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.

CONAFOR: Comisión Nacional Forestal.

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

CONABIO: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

CUCSur: Centro Universitario de la Costa Sur.

FMCN: Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A. C.

FONNOR: Fondo Noroeste, A. C.

GIZ: Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional.

IP: Iniciativa Privada.

JIMAS-JAL: Juntas Intermunicipales de Medio Ambiente de Jalisco.

JIRA: Junta Intermunicipal de Medio Ambiente para la gestión Integral de la Cuenca Baja del Río Ayuquila.

MABIO: Fundación Manantlán para la Biodiversidad de Occidente A.C.

MAELA MEX-AC: Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe.

OGM: Organismo Genéticamente Modificado.

ONG: Organización No Gubernamental.

SADER: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

UDG: Universidad de Guadalajara.

UGA: Unidad de Gestión Ambiental.

WWF: Fondo Mundial para la Naturaleza.



Zona de Protección Estatal Pico Azul - La Escalera, Michoacán. (Foto: Biol. Daniel Guzmán Espinosa)

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA

ANEXO 1. Alineación documentos de política pública con el documento estratégico del COBIOCOM.

COBIOCOM		INSTRUMENTOS DE GESTIÓN PARA LA BIODIVERSIDAD		
Prioridades Estratégicas	Objetivos	Plan de Acción ENBIOMEX	Estrategia 2040 CONANP	PNANP-CONANP
1. Proteger y conservar los ecosistemas prioritarios y su biodiversidad.	1.1 Conservar y mejorar los ecosistemas naturales y su biodiversidad, así como su resiliencia ante el cambio climático.	E4: LA 4.1, 4.2, 4.3, 4.6	ES5: LT 1, 7	O1: E1.1, O3: E3.2
	1.2 Mantener y mejorar la conectividad de los hábitats.	E2: LA 2.1, 2.3	ES1: LT 3	O1: E1.6
	1.3 Proteger y mejorar la capacidad de sobrevivencia de las especies emblemáticas de la región.		ES2: LT 3, 4, 5	O1: E1.1
	1.4 Diseñar e implementar acciones coordinadas de inspección y vigilancia que sean eficaces, costo-efectivas y perdurables.			
2. Crear y fortalecer los mecanismos de gobernanza.	2.1 Construir mecanismos de toma de decisiones transparentes y eficaces para el COBIOCOM a sus diferentes niveles (interestatal, intraestatal y en su relación con la federación y actores externos).	E6: LA 6.2	ES1: LT 2 ES4: LT 6	O4: E4.3
	2.2 Aprovechar y fortalecer mecanismos existentes de gobernanza regional y a los actores locales en el territorio, e involucrarlos en los procesos e implementación de acciones del COBIOCOM.	E6: LA 6.3	ES1: LT 1 ES2: LT 6	O1: E1.3
3. Promover el manejo productivo sostenible de los recursos naturales.	3.1 Fomentar la reconversión y restauración productiva mediante la implementación de buenas prácticas.	E3: LA 3.1	ES1: LT 3	O2: E2.2
	3.2 Impulsar la articulación de cadenas productivas social y ambientalmente responsables.	E3: LA 3.2	ES4: LT 1, 5	O2: E2.1
4. Generación de capacidades para el manejo sostenible del territorio.	4.1 Fortalecer la educación y cultura para la sustentabilidad y valoración de los servicios ecosistémicos y la riqueza cultural del centro occidente de México.	E5: LA 5.2, 5.3	ES3: LT 1, 3 ES4: LT 2	
	4.2 Fortalecer las capacidades técnicas de los productores y organizaciones en el territorio.		ES3: LT 4	
	4.3 Intercambio de experiencias y tecnologías entre las partes.		ES3: LT 2, 5	

COBIOCOM		INSTRUMENTOS DE GESTIÓN PARA LA BIODIVERSIDAD		
Prioridades Estratégicas	Objetivos	Plan de Acción ENBIOMEX	Estrategia 2040 CONANP	PNANP-CONANP
5. Mantener y fortalecer la identidad y la cultura regional para promover el desarrollo económico sostenible y la conservación de los ecosistemas.	5.1 Conocer, documentar, rescatar y difundir los saberes tradicionales y mejores prácticas que integran los paisajes productivos y conforman la identidad regional.	E1: LA 1.1, 1.2, 1.4	ES2: LT 8 ES3: LT 3, 4	O1: E1.5
6. Fortalecer la alineación de políticas públicas.	6.1 Alinear los lineamientos e instrumentos de política pública para la gestión integrada del territorio.	E6: LA 6.2, 6.3	ES1: LT 4	O4: E4.3
	6.2 Coordinación de inversión concurrente en el territorio para detonar las acciones planteadas en el COBIOCOM.		ES1: LT 5 ES4: LT 4 ES5: LT 6	

COBIOCOM		ESTRATEGIAS ESTATALES DE BIODIVERSIDAD			
Prioridades Estratégicas	Objetivos	Jalisco	Michoacán	Guanajuato	Aguascalientes
1. Proteger y conservar los ecosistemas prioritarios y su biodiversidad.	1.1 Conservar y mejorar los ecosistemas naturales y su biodiversidad, así como su resiliencia ante el cambio climático.	E2:LA 2.1, 2.3, 2.4, E4:LA 4.1, 4.2, 4.4	E3:LA 3.1, 3.2, 3.3, 3.6, 3.7	E4: LA 4.1, 4.2, 4.5 E7: LA 7.4	OE1: LA 1.3, 1.6
	1.2 Mantener y mejorar la conectividad de los hábitats.				
	1.3 Proteger y mejorar la capacidad de sobrevivencia de las especies emblemáticas de la región.	E1:LA 1.1		E4: LA 4.3 E7: LA 7.3	OE1: LA 1.2
	1.4 Diseñar e implementar acciones coordinadas de inspección y vigilancia que sean eficaces, costo-efectivas y perdurables.				

COBIOCOM		ESTRATEGIAS ESTATALES DE BIODIVERSIDAD			
Prioridades Estratégicas	Objetivos	Jalisco	Michoacán	Guanajuato	Aguascalientes
2. Crear y fortalecer los mecanismos de gobernanza.	2.1 Construir mecanismos de toma de decisiones transparentes y eficaces para el COBIOCOM a sus diferentes niveles (interestatal, intraestatal y en su relación con la federación y actores externos).		E1: LA 1.2	E6: LA 6.3	
	2.2 Aprovechar y fortalecer mecanismos existentes de gobernanza regional y a los actores locales en el territorio, e involucrarlos en los procesos e implementación de acciones del COBIOCOM.	E2:LA 2.5 E6:LA 6.4		E6: LA 6.1	
3. Promover el manejo productivo sostenible de los recursos naturales.	3.1 Fomentar la reconversión y restauración productiva mediante la implementación de buenas prácticas.	E3: LA 3.2, 3.4	E4: LA 4.1, 4.2, 4.3	E5: LA 5.1	OE4: LA 4.1, 4.2
	3.2 Impulsar la articulación de cadenas productivas social y ambientalmente responsables.				
4. Generación de capacidades para el manejo sostenible del territorio.	4.1 Fortalecer la educación y cultura para la sustentabilidad y valoración de los servicios ecosistémicos y la riqueza cultural del centro-occidente de México.	E5:LA 5.3, 5.4	E5: LA 5.4, 5.5	E3: LA3.3	OE3: LA 3.1, 3.2
	4.2 Fortalecer las capacidades técnicas de los productores y organizaciones en el territorio.		E5: LA 5.1		
	4.3 Intercambio de experiencias y tecnologías entre las partes.				
5. Mantener y fortalecer la identidad y la cultura regional para promover el desarrollo económico sostenible y la conservación de los ecosistemas.	5.1 Conocer, documentar, rescatar y difundir los saberes tradicionales y mejores prácticas que integran los paisajes productivos y conforman la identidad regional.	E1:LA 1.3 E3:LA 3.4	E2: LA 2.2, 2.3	E1: LA1.3	OE2: LA 2.1, 2.2
6. Fortalecer la alineación de políticas públicas.	6.1 Alinear los lineamientos e instrumentos de política pública para la gestión integrada del territorio.	E3:LA 3.1		E2: LA 2.4	
	6.2 Coordinación de inversión concurrente en el territorio para detonar las acciones planteadas en el COBIOCOM.				

COBIOCOM		INSTRUMENTOS DE GESTIÓN PARA LA BIODIVERSIDAD							
Prioridades Estratégicas	Objetivos	Zacatecas	San Luis Potosí	Nayarit	Colima	Jalisco	Michoacán	Guanajuato	Aguascalientes
1. Proteger y conservar los ecosistemas prioritarios y su biodiversidad.	1.1 Conservar y mejorar los ecosistemas naturales y su biodiversidad, así como su resiliencia ante el cambio climático.	E4: LE 4.1, 4.3	V3.1: OA, OB, OC	EE7: E5, E6	OVI.1.2: E VI.1.2.3	O6: RE6		LE 3.1: O 3.1.2, 3.1.3	O 4: LA 3
	1.2 Mantener y mejorar la conectividad de los hábitats.					O6: RE3			
	1.3 Proteger y mejorar la capacidad de sobrevivencia de las especies emblemáticas de la región.								
	1.4 Diseñar e implementar acciones coordinadas de inspección y vigilancia que sean eficaces, costo-efectivas y perdurables.					O8: RE4			
2. Crear y fortalecer los mecanismos de gobernanza.	2.1 Construir mecanismos de toma de decisiones transparentes y eficaces para el COBIOCOM a sus diferentes niveles (interestatal, intraestatal y en su relación con la federación y actores externos).				OVI.1.2: E VI.1.2.3				
	2.2 Aprovechar y fortalecer mecanismos existentes de gobernanza regional y a los actores locales en el territorio, e involucrarlos en los procesos e implementación de acciones del COBIOCOM.					O7: RE2			
3. Promover el manejo productivo sostenible de los recursos naturales.	3.1 Fomentar la reconversión y restauración productiva mediante la implementación de buenas prácticas.	E4: LE 4.1		ET3: E2	OVI.2.1: E VI.2.1.1		O 7.1: LA 7.1.3		
	3.2 Impulsar la articulación de cadenas productivas social y ambientalmente responsables.					O6: RE8	O 7.1: LA 7.1.1		

COBIOCOM		INSTRUMENTOS DE GESTIÓN PARA LA BIODIVERSIDAD							
Prioridades Estratégicas	Objetivos	Zacatecas	San Luis Potosí	Nayarit	Colima	Jalisco	Michoacán	Guanajuato	Aguascalientes
4. Generación de capacidades para el manejo sostenible del territorio.	4.1 Fortalecer la educación y cultura para la sustentabilidad y valoración de los servicios ecosistémicos y la riqueza cultural del centro occidente de México.			EE7: E4	OVI.4.1: E VI.4.1.1	O7: RE4			O 7: LA 1
	4.2 Fortalecer las capacidades técnicas de los productores y organizaciones en el territorio.					O6: RE1			
	4.3 Intercambio de experiencias y tecnologías entre las partes.					O7: RE8			
5. Mantener y fortalecer la identidad y la cultura regional para promover el desarrollo económico sostenible y la conservación de los ecosistemas.	5.1 Conocer, documentar, rescatar y difundir los saberes tradicionales y mejores prácticas que integran los paisajes productivos y conforman la identidad regional.								
6. Fortalecer la alineación de políticas públicas.	6.1 Alinear los lineamientos e instrumentos de política pública para la gestión integrada del territorio.							LE 3.2: O 3.2.1	
	6.2 Coordinación de inversión concurrente en el territorio para detonar las acciones planteadas en el COBIOCOM.					O7: RE7			

ANEXO 2. Proceso de elaboración del Plan de Acción.

Talleres para la integración del Plan de Acción del COBIOCOM

Objetivo General

Acordar de forma interinstitucional la definición de las prioridades y acciones de intervención conjuntas para la conservación y uso sustentable de su biodiversidad que conforma el polígono del COBIOCOM con enfoque de manejo integrado del paisaje.

Objetivos específicos

1. Acordar y definir un objetivo común para el Plan de Acción 2021-2024 para contar con un elemento que guíe su construcción.
2. Identificar a los actores estratégicos en el territorio del COBIOCOM con la finalidad de analizar su rol y nivel de intervención para el Plan de Acción.
3. Definir los ejes temáticos, líneas de acción, acciones, actores involucrados para su implementación, metas y plazos de cumplimiento.
4. Identificar componentes básicos para monitorear y dar seguimiento al cumplimiento del Plan de Acción con la finalidad de contar con un mecanismo de reporte de avance.

Para alcanzar estos objetivos y dada la situación sanitaria por la pandemia del COVID-19, se organizaron cuatro sesiones de trabajo de manera virtual, a través de la plataforma TEAMS.

La metodología y el acompañamiento fue con GIZ, en el análisis de actores, el mapa de lógicas para identificar y promover la cooperación entre las instituciones que participaron en la construcción del plan, así como el modelo de resultados.

Sesión Informativa

En una primera sesión, el 07 de julio, se explicó la dinámica de los talleres y el uso de las plataformas tecnológicas.

Durante la sesión, se presentó a detalle el programa y se realizó una práctica en equipos para conocer el funcionamiento de la plataforma TEAMS.

Sesión 1

En esta primera sesión del jueves 09 de julio, los representantes de los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí, Zacatecas, así como de WWF, Ecosistémica, Reforestamos México, Instituto Regional del Patrimonio Mundial (UNESCO) y la CONANP presentaron las principales acciones que realizan en el polígono del COBIOCOM. Esta información se sistematizó como insumos para la sesión 2.

Entidad federativa/Institución	Acciones que realizan en el corredor
Gobierno de Aguascalientes	Promoción del COBIOCOM en diferentes espacios, foros y grupos. Empresarios.
Gobierno de Aguascalientes	Reforestaciones / conservación de suelos Invitar a quienes hacen estas acciones a participar en el COBIOCOM.
Gobierno de Colima	Identificar zonas prioritarias de conservación en el estado.
Gobierno de Colima	Promover la consolidación de áreas de conservación, particularmente el santuario de la tortuga marina (federal) y la zona de La Campana (estatal).
Gobierno de Colima	Impulsar la estrategia estatal de biodiversidad.
Ayuntamientos de Colima	Apoyar actividades de reforestación.
Ayuntamiento de Armería y Pronatura México	Proyecto Euroclima ante el cambio climático.
Gobierno de Guanajuato	23 áreas naturales protegidas estatales y municipales.
Gobierno de Guanajuato	Incorporar nuevas áreas naturales protegidas voluntarias.
Gobierno de Guanajuato	Actualizar programas de manejo.

Entidad federativa/Institución	Acciones que realizan en el corredor
Comunidades	Seguimiento a la ruta de mariposa monarca.
Ayuntamientos y Gobierno de Guanajuato	Programa de guardabosques en áreas naturales para monitoreo de fauna y flora.
Consejo Regulador del Tequila Jalisco y Guanajuato	Certificación del tequila libre de deforestación.
Gobiernos de Zacatecas y Jalisco	Águila real (monitoreo y brigadas).
Gobiernos de Jalisco, Michoacán y Nayarit	Corredor pacífico del jaguar.
Gobiernos de Jalisco y Guanajuato	Conectividad con la Sierra de Lobos.
Gobiernos de Jalisco y Colima	Programa Nevado Colima - Manantlán.
Secretaría de Agricultura y Ganadería del Estado de Jalisco	Elaboró una estrategia estatal de biodiversidad para sectores productivos: agropecuario, pesquero y forestal.
Gobierno y Congreso de Jalisco	En la legislación estatal se incorpora la figura de conservación y conservación de paisaje.
Gobierno de Michoacán	Articular las acciones dentro del corredor.
Gobierno de Michoacán	Paquete ambiental muy amplio para conservar la biodiversidad del corredor.
Gobierno de Michoacán	Proyecto de las especies en peligro de extinción.
Gobierno de Michoacán	Proyecto con achoques (<i>Ambystoma</i>).
Gobierno de Michoacán	Actualización del diagnóstico de las UMA para uso sostenible de recursos naturales.
Gobierno de Michoacán	Proceso de actualización de la Ley Ambiental Estatal para incorporar el COBIOCOM.

Entidad federativa/Institución	Acciones que realizan en el corredor
Gobierno de Michoacán	Está en proyecto realizar un diagnóstico de las actividades culturales para impulsarlas.
Gobierno de San Luis Potosí	Aumentar la superficie de conservación. Hay dos nuevas áreas naturales protegidas: San Miguelito y La Loma.
Gobierno de San Luis Potosí	Actualización de planes de manejo de seis áreas naturales protegidas que están en el corredor.
Gobierno de San Luis Potosí con CONAFOR	Programas de reforestación permanentes.
Gobierno de San Luis Potosí	Programa de monitoreo de fauna sobre todo en San Miguelito (reserva cercana a la ciudad).
Gobierno de San Luis Potosí	Invitación para participar en el programa Acciones subnacionales para regenerar paisajes afectadas por ganadería y cultivo.
Gobierno de Zacatecas y CONANP	Convenio para conservación de especies prioritarias: jaguar, águila real y guacamaya verde.
FMCN	Proyecto de aves y de la ruta de la mariposa monarca.
Gobierno de Zacatecas	Control de especies ferales.
Gobierno de Zacatecas y CONAFOR	Reforestación.
Gobierno de Zacatecas y CONANP	Proyecto para la conservación del pino azul en la zona de Sierra de Juchipila.
WWF, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas (incorporación) y Michoacán	Mapas para marcar rutas migratorias. Monitoreo científico. Jardines de polinizadores.
Ecosistémica - CONANP	Actualización del Programas de Acción para la Conservación de Especies (PACE) del águila real. Comité de monitoreo para dar seguimiento poblaciones de esta especie.
Ecosistémica y Gobiernos de cinco estados del COBIOCOM. Instituciones federales, estatales y municipales. También con organismos internacionales.	Mariposa monarca con actividades de educación ambiental, monitoreo, acciones de conservación. Instalar jardines de polinizadores. Consolidar red interna de los jardines de polinizadores.

Entidad federativa/Institución	Acciones que realizan en el corredor
Reforestamos - CONANP	Pico de Tancitaro para restauración y saneamiento.
Reforestamos México Ejido Verde en Michoacán Comunidades campesinas e indígenas Gobierno de Michoacán	Aprovechamiento de resinas. Proyectos productivos.
Reforestamos México Gobiernos de Guanajuato y Jalisco	Conectividad de Sierra de Lobos (Lagos de Moreno y León).
Reforestamos México Junta Intermunicipal de la Costa Sur. CUCSur Junta del Río Ayuquila SEMADET CONANP - Manantlán	Corredor de Manantlán y Parque Nacional del Nevado. Restauración de ecosistemas Forestales, de sistemas agroforestales y silvopastoriles.
Reforestamos México, Costa Sur y Semadet	Corredor de las Sierras de Manantlán y Occidental.
Reforestamos México Trabajo periurbano en áreas protegidas.	Mejores alianzas, mejores bosques.
IRPM	Sitios Culturales, naturales y mixtos.
IRPM y Michoacán	Cursos de capacitación en zona de mariposa monarca sobre conceptos básicos de patrimonio mundial. Curso "Gestión de riesgos ante cambio climático".
CONANP	Fortalecimiento de corredores.
Jalisco	Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación (ADVC).
Zacatecas, Jalisco y Aguascalientes	Monitoreo de águila real.
CONANP	Especies prioritarias (jaguar, águila real y guacamaya verde).

Como siguiente actividad, Edgar Camacho de GIZ presentó la dinámica para la identificación de actores y su rol en el territorio del COBIOCOM. Definió a los actores clave como quienes tienen influencia en el proyecto, contribuyen con recursos o participan en toma de decisiones que pueden impulsar o frenar; los primarios son directamente afectados de manera benéfica o de perjuicio, o pueden incrementar o disminuir su poder o privilegios; y secundarios, participan de manera indirecta, su presencia es temporal o prestan un servicio.

Después de la explicación de las características de los actores claves, primarios y secundarios, se realizó el trabajo en tres equipos integrados de la siguiente manera:

Equipo 1. Nayarit, Jalisco, Colima, Reforestamos México, CONANP, CONABIO, CONAFOR y UDG.
Moderador: Edgar Camacho (GIZ).

padlet padlet.com/esthelly/n07dzkgvotio87pu

EQUIPO 1: Análisis de actores COBIOCOM : Identificar actores clave, actores primarios y actores secundarios

¿Qué mandato, qué objetivos estratégicos e intereses tienen los actores (agenda)? • ¿Dónde actúan? ¿En qué campo de acción y con qué alcance (arena)? • ¿Qué vínculos tienen con otros actores (alianzas)?

ESTELÍ MARÍN 23 DE JUNIO DE 2020 22:41

Actores claves ¿Tiene el mandato? ¿tiene el recurso? ¿Tiene influencia?

Gobierno federal

CONANP
CONABIO
CONAFOR

Sector privado

Sociedad

REFORESTAMOS MEXICO (ACCIONES CONCRETAS EN LOS TERRITORIOS)
POSEEDORES DE LA TIERRA (P.E. GRUPOS NAHUAS, TEPEHUANOS Y WIXARIKAS ;)
COMUNIDADES INDIGENAS

Gobierno del estado

SECRETARÍAS DE MEDIO AMBIENTE DE LOS ESTADOS
PROCURADURIAS
DESARROLLO RURAL
SECRETARIAS DE CULTURA Y LA TURISMO
ACADEMIA
INIFAP
DELEGACIONES FEDERALES
FIDEICOMISOS (FORESTAL Y PROTECCIÓN AL AMBIENTE)
JUNTAS MUNICIPALES

Sociedad

PROYECTOS COMO CATIE
GIZ

Actores Primarios ¿es afectado? ¿es beneficiado?

Gobierno federal

Sector privado

INICIATIVA CON HOTELEROS
CONSEJO REGULADOR DEL TEQUILA

Sociedad

ASOCIACIÓN DE PAISAJE BIOCULTURAL (VERIFICAR NOMBRE JALISCO)
ASOCIACIONES DE SILVICULTORES Y APICULTORES
ASOCIACIONES GANADERAS,

Gobierno del estado

ASOCIACIONES DE MUNICIPIOS (JALISCO)

Actores secundarios ¿pueden ser sustituidos?

Gobierno federal

Sector privado

EMPRESAS PRIVADAS (MINERAS)

Gobierno del estado

Equipo 2. Guanajuato, San Luis Potosí, Ecosistémica, CONANP, CONABIO, IRPMZ y SEMARNAT.
Moderadora: Estelí Marín.

padlet padlet.com/esthelly/mli6jn45awo4rkf6

EQUIPO 2: Análisis de actores COBIOCOM : Identificar actores clave, actores primarios y actores secundarios

¿Qué mandato, qué objetivos estratégicos e intereses tienen los actores (agenda)? • ¿Dónde actúan? • ¿En qué campo de acción y con qué alcance (arena)? • ¿Qué vínculos tienen con otros actores (alianzas)?

ESTELÍ MARÍN 23 DE JUNIO DE 2020 20:47

Actores claves ¿Tiene el mandato? ¿tiene el recurso? ¿Tiene influencia?

Gobierno federal
CONANP (direcciones)

Gobierno del estado
Secretarías de ambiente
Secretarías de desarrollo rural y agrícolas

comunidades
Comunidades y comunidades indígenas (cambian dependiendo el momento)

Actores Primarios ¿es afectado? ¿es beneficiado?

Grupos productivos comunidades

Pequeños propietarios de superficies de más de 100 ha donde se pueda implementar acciones en en una segunda etapa (enunciar posteriormente). Ejidatarios de más de mil hectáreas con varios límites con estados (colindancia múltiple)

Actores secundarios ¿pueden ser sustituidos?

Academia / universidades

Sociedad Civil
Organizaciones civiles locales

Sector Privado
empresas locales

Equipo 3. Michoacán, Zacatecas, Aguascalientes, WWF, CONANP, CONABIO y GIZ.
Moderador: Antonio Ordorica

padlet padlet.com/esthelly/xxl595e5v0l400dw

EQUIPO 3: Análisis de actores COBIOCOM : Identificar actores clave, actores primarios y actores secundarios

¿Qué mandato, qué objetivos estratégicos e intereses tienen los actores (agenda)? • ¿Dónde actúan? ¿En qué campo de acción y con qué alcance (arena)? • ¿Qué vínculos tienen con otros actores (alianzas)?

ESTELÍ MARÍN 7 DE JULIO DE 2020 00:26

<p>Actores claves ¿Tiene el mandato? ¿tiene el recurso? ¿Tiene influencia?</p> <hr/> <p>Pueblos y comunidades indígenas</p> <p>Productores o dueños de la tierra</p> <ul style="list-style-type: none">-Organizaciones de productores-Ejidotes y comunidades <p>Gobierno federal</p> <ul style="list-style-type: none">-Sector primario, forestal, acuícola, pecuario-INPI <p>Sector privado</p> <ul style="list-style-type: none">-Organizaciones de productores <p>Gobierno del estado</p> <ul style="list-style-type: none">-Instituciones ambientales y sus consejos y comités como el Comité Técnico de Vida Silvestre-Sector ambiental-Consejos de planeación y manejo en ANP-Municipios-Mich (COFOM, PROAM) <p>Sociedad</p> <ul style="list-style-type: none">-Asociaciones civiles (S.C., A.C.)-Mercados alternativos locales	<p>Actores Primarios ¿es afectado? ¿es beneficiado?</p> <hr/> <p>Productores o dueños de la tierra</p> <ul style="list-style-type: none">-Ejidotes y comunidades <p>Gobierno federal</p> <p>Sector privado</p> <ul style="list-style-type: none">-Cooperativas de productores <p>Sociedad</p> <ul style="list-style-type: none">-Confederación Nacional Agropecuaria <p>Gobierno del estado</p> <ul style="list-style-type: none">-Alianzas estatales (Centro-Bajío)-Uniones campesinas estatales (sector agropecuario, entre otros)-Institutos y secretarías de Cultura <hr/> <p>Actores secundarios ¿pueden ser sustituidos?</p> <hr/> <p>Organismos de cooperación internacional</p> <p>Academia</p> <ul style="list-style-type: none">-Investigadores que generan información específica en el territorio
---	--

Al final de la sesión cada equipo presentó el resultado de su clasificación de actores. Los tres equipos coincidieron en que los gobiernos federal y estatal son actores clave, así como los dueños o poseedores de la tierra. Se comentó que como actividad complementaria los representantes de cada entidad deberán finalizar con el análisis de actores.

Como último punto de la reunión, se presentó el trabajo de análisis previo que se realizó para definir una propuesta inicial de ejes y las líneas estratégicas del Plan de Acción del COBIOCOM con el objetivo de que los representantes de cada entidad federativa trabajarán durante la semana para ponerlo en común en la siguiente sesión.

Sesión 2

Con la participación de 23 personas, el jueves 16 de julio de 2020 se realizó la revisión de la matriz programática del Plan de Acción, la validación de los elementos estratégicos (ejes y líneas de acción), así como la definición de acciones, actores, responsables del seguimiento, metas y plazos, tal como se muestra en la imagen 1.

Sesión 2 “Matriz programática de planeación”
 Fecha: 16/07/2020 Horario: 16:00 17:00
Propósito de la reunión: Analizar la primera aproximación de los ejes y líneas de acción estratégicos para el plan de acción del Cobiocom


CORREDOR BIOCULTURAL
DEL CENTRO OCCIDENTE DE MÉXICO

Agenda de la reunión

1. Presentación de programa de la sesión	1. Explicación de la dinámica y objetivos de la sesión	5 min
2. Validación	2. Presentación de la integración de aportaciones	5 min
	2.1 Diálogo y validación del Objetivo general del Plan, Ejes y líneas de acción del plan de acción.	10 min
3. Presentar metodología y dinámica de trabajo	3. Presentar metodología	25 min
	3.1 presentar las acciones propuestas.	10 min
4. Planteamiento de acciones, plazos, responsables y metas	4. En grupos de trabajo se responde a:	60 min iniciales
	- ¿Qué necesitamos que ocurra en 4 años en el corredor? (ACCIONES) - ¿Quién tiene la atribución o puede contribuir a la implementación de la acción? (ACTORES) - Cantidad + Unidad de medida + verbo en participio (METAS) - ¿Qué tiempo llevará implementar las acciones? (1er, 2do, 3ro, 4to año, Son permanentes) (PLAZOS)	30 min (extras)
5. Cierre de sesión	5. Presentar los resultados de los equipos y cierre de sesión en plenaria.	10 min

Imagen 1. Programa de la sesión 2.

Asimismo, se presentó la matriz programática con la retroalimentación respecto a los ejes y líneas de acción que se recibieron durante la semana.

En la sesión se recibieron comentarios a la matriz, principalmente en la revisión de la acción adaptación al cambio climático para su incorporación a la línea de conservación de ecosistemas; incluir en el eje 1 que las ocho entidades cuenten con sus Estrategias sobre Biodiversidad. Otra aportación fue agregar el concepto de agrobiodiversidad.

Enseguida, Edgar Camacho de GIZ explicó el mapa de dos lógicas que incluye la cooperación y negociación para llegar a la toma de decisiones; con las sinergias, interacciones y acuerdos es posible llegar a objetivos comunes. Además, explicó el modelo de resultados para el COBIOCOM.

Los participantes trabajaron en dos equipos (imagen 2) para revisar y definir las acciones por cada eje estratégico, así como las metas, plazos y responsables.

En el equipo 01 integrado por representantes de Nayarit, Jalisco, Colima, Zacatecas, CONANP, CONABIO, WWF, CONAFOR, UDG e IRPM se trabajó principalmente en identificar actores, responsables, metas y plazos en las líneas de acción de los ejes uno y tres. Andrea Cruz (CONABIO) externó la importancia de fortalecer la cooperación entre entidades e instituciones en las líneas acción de los tres ejes.

El equipo 02 con la participación de representantes de Guanajuato, San Luis Potosí, Michoacán, Aguascalientes, Ecosistémica, Reforestamos, CONANP, CONABIO y SEMARNAT, se avanzó en las acciones del eje 01 “Conservación de ecosistemas y biodiversidad” y se discutió sobre el tema de restauración productiva y sus implicaciones.

Algunos comentarios de retroalimentación en esta sesión para integrar el Plan de Acción:

- La integración de acciones transversales;
- Que las ocho entidades tengan sus Estrategias para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad;
- Incorporar los conceptos de agrobiodiversidad y bioculturalidad;
- Generación de un glosario de términos para el documento final.

Sesión 3

El equipo de la coordinación operativa presenta los resultados del trabajo en los talleres virtuales, con los ejes y líneas de acción para integrar el Plan de Acción del COBIOCOM.

Se estableció un tiempo para la discusión de consideraciones y ajustes.

Los participantes en esta reunión sugirieron incluir acciones colaborativas entre dos o más estados, y no solamente aisladas o desarticuladas. También, se estableció la relevancia de considerar las políticas públicas sectoriales, en particular con el sector agrícola.

Por otro lado, se consideró incluir las áreas de investigación de las universidades de cada entidad, así como la actualización de las legislaciones ambientales estatales que puedan contribuir al desarrollo de la región del COBIOCOM.

Para concluir esta sesión tres, se presentaron las cinco acciones próximas para concluir la integración del Plan y tener listo el borrador para la sesión del 21 de agosto.

Los integrantes del Grupo focal (Secretaría ejecutiva, CONABIO y CONANP) se reunieron de manera virtual el miércoles 29 de julio para analizar los resultados de las tres sesiones del taller para definir el Plan de Acción del COBIOCOM.

Además, se realizaron reuniones para revisar las acciones colaborativas entre dos o más entidades, en las siguientes fechas:

- Viernes 31 de julio (17:00 a 18:30 horas): Colima, Jalisco, Michoacán y Nayarit.
- Miércoles 05 de agosto (10:00 a 11:30 horas): Guanajuato y Michoacán.
- Viernes 07 de agosto (10:00 a 11:30 horas): Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí y Zacatecas.

Se realizaron tres reuniones posteriores con los estados miembros. Cada grupo se integró considerando interés o colindancia. La finalidad fue revisar y concretar el diseño de las acciones, los metas y los plazos. También se identificaron a la o las instituciones responsables y el rol de cada uno por acción planteada.

En algunos casos se acordaron y validaron algunas metas; sin embargo, aquellas cuya medición será anual, se definirán posteriormente.

Se hizo una revisión para corroborar que las actividades contribuyan con la línea de acción e identificar si algunas pudieran integrarse a otra acción más global.

ANEXO 3. Listado de participantes e instituciones.

Organismos federales

Arturo Argueta Villamar, Subsecretario de Planeación y Política Ambiental de la SEMARNAT.

León Jorge Castaños Martínez, Director General de la CONAFOR.

Humberto Gabriel Reyes Gómez, Director Regional Occidente y Pacífico Centro de la CONANP.

Andrea Cruz Angón, Coordinadora de Estrategias de Biodiversidad y Cooperación de CONABIO.

Titulares de las dependencias estatales ambientales miembros del COBIOCOM

Julio Cesar Medina Delgado, Secretaría de Sustentabilidad Medio Ambiente y Agua (SSMAA) del Gobierno de Aguascalientes.

Erik Guzmán Álvarez, Dirección General del Instituto para el Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del estado de Colima.

Ma. Isabel Ortiz Mantilla, Secretaria de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial del Gobierno de Guanajuato.

Sergio Graf Montero, Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial del Gobierno de Jalisco.

Ricardo Luna García, Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno de Michoacán.

Juan Melesio González Chávez, Secretaría de Desarrollo Sustentable del Gobierno de Nayarit.

Yvett Salazar Torres, Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental del Gobierno de San Luis Potosí.

Luis Fernando Maldonado Moreno, Secretaría de Agua y Medio Ambiente del Gobierno de Zacatecas.

Aliados

Ernesto Herrera Guerra, Dirección General de Reforestamos México.

Harald Lossack, Coordinación Ejecutiva Proyecto MIP-GIZ.

Eduardo Rendon, Coordinación en Jefe de Corredores Silvestres (WWF-Fondo Mundial para la Naturaleza).

María Eugenia González, Dirección Ecosistémica A. C.

Daniel Hernández R., Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas.

Participantes en Talleres

Adán Camacho Márquez, Director de Biodiversidad (Gobierno de Zacatecas).
Alejandro Quintana Juárez, Director Nacional (Reforestamos México).
Alfredo Ahedo, consultor Guanajuato.
Angélica Reyes (WWF).
Antonio Rafael Ordorica Hermosillo, (Reforestamos México AC).
Bárbara Baltazar (CONAFOR).
Carmen Gómez, directora de Corredores Biológicos y Cuencas (Gobierno de Jalisco).
Daniel Hernández R. (Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas).
Daniela Melgarejo (CONABIO).
David Guzmán, coordinador de Áreas Naturales Protegidas (Gobierno de Guanajuato).
Diana Caterine Forero Díaz (WWF).
Diana Espíndola Pérez (WWF).
Edgar Camacho Castillo (GIZ MX).
Emilio Cruz (Reforestamos México).
Enrique Cisneros Tello, coordinador proyecto Águila Real (FMCN).
Flor Paulina Rodríguez Reynaga (CONABIO).
Frida Corral (CONANP).
Georgina Cabrera (CONABIO).
Gerardo Lara.
Ignacio March (CONANP).
Javier Cruz, SSMAA (Gobierno Aguascalientes).
Javier Muñoz, director de Planeación y Vinculación Ambiental (Gobierno de Colima).
Jesús Juan Rosales Adame, académico (UDG).
Juan Miguel Reyes (Gobierno de Guanajuato).
María Elena Rodarte (CONANP).
Nallely Martínez, directora de Ordenamiento Ecológico y Áreas Naturales Protegidas (Gobierno de San Luis Potosí).
Natalia Carrillo, jefa del Departamento de Sustentabilidad de los Recursos Naturales SEMACDET (Gobierno de Michoacán).
Orquidia Guadalupe Rodríguez Moreno (SEMARNAT).
Oscar Manuel Ramírez Flores (GIZ MX).
Rafael Llamas (Gobierno de Jalisco).
Samuel Herculano Sostenes (Reforestamos México).
Sandra Solís (CONABIO).
Yamel Guadalupe Anaya Olguín (Reforestamos México).

Académicos

Dra. Ana Isabel Moreno Calles, ENES Morelia UNAM

Dr. Eduardo Quintanar Guadarrama, UNAM

Dr. Ignacio Torres García, ENES Morelia UNAM

Dr. Jesús Juan Rosales Adame, UDG

Mtro. Oscar Espino Vázquez, UV - Intercultural

ANEXO 4. Alineación de Plan de Acción 2020 -2024 con el Plan de Acción de la ENBIOMEX.

LINEAS DE ACCIÓN		
Ejes	PLAN DE ACCIÓN EMBIOMEX	PLAN DE ACCIÓN COBIOCOM 2020-2024
1. CONOCIMIENTO	1.1 Generación, documentación y sistematización del conocimiento.	1.2 Intercambio de conocimientos y experiencias locales y de gestión ambiental.
		2.1 Identificar y sistematizar modelos agroecológicos en el corredor.
	1.2 Conocimiento tradicional.	1.2 Intercambio de conocimientos y experiencias locales y de gestión ambiental.
		2.1 Identificar y sistematizar modelos agroecológicos en el corredor.
		2.3 Fortalecer capacidades a comunidades y organizaciones de producción y servicios.
1.3 Promoción de la ciencia ciudadana.	4.1 Comunicación y difusión.	
1.3 Desarrollo de herramientas para el acceso a la información.	X	
2. CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN	2.1 Conservación in situ.	3.3 Impulsar acciones de conservación para especies prioritarias.
	2.2 Conservación ex situ.	X
	2.3 Restauración de ecosistemas degradados.	3.1 Promover acciones de restauración y conectividad de paisajes entre áreas de conservación.
3. USO Y MANEJO SUSTENTABLE	3.1 Aprovechamiento sustentable.	2.2 Promover prácticas sostenibles para transitar hacia sistemas agroecológicos.
		2.3 Fortalecer capacidades a comunidades y organizaciones de producción y servicios.
	3.2 Generación, fortalecimiento y diversificación de cadenas productivas y de valor agropecuarias, silvícolas, pesqueras y acuícolas.	2.2 Promover prácticas sostenibles para transitar hacia sistemas agroecológicos.
		2.3 Fortalecer capacidades a comunidades y organizaciones de producción y servicios.
3.3 Creación y fortalecimiento de instrumentos para el uso sustentable y el reparto justo y equitativo de los beneficios.	X	

LINEAS DE ACCIÓN

Ejes	PLAN DE ACCIÓN EMBIOMEX	PLAN DE ACCIÓN COBIOCOM 2020-2024
4. ATENCIÓN A LOS FACTORES DE PRESIÓN	4.1 Prevención y reducción de la degradación y pérdida de los ecosistemas.	3.1 Promover acciones de restauración y conectividad de paisajes entre áreas de conservación.
	4.2 Prevención, regulación y control para evitar la sobreexplotación especies.	3.2 Promover y fortalecer ANP y otras modalidades de conservación.
	4.3 Prevención, control y erradicación de especies invasoras.	X
	4.4 Prevención y control de posibles efectos adversos del uso de OGM.	X
	4.5 Prevención, control y reducción de la contaminación.	X
	4.6 Reducción de la vulnerabilidad de la biodiversidad ante el cambio climático.	3.2 Promover y fortalecer ANP y otras modalidades de conservación.
	4.7 Uso ordenado del territorio y desarrollo urbano sustentable.	1.3 Promover ordenamientos ecológicos comunitarios y/o municipales.
5. EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y CULTURA AMBIENTAL	5.1 Educación ambiental en el Sistema Educativo Nacional.	X
	5.2 Educación ambiental para la sociedad.	4.1 Comunicación y difusión.
	5.3 Comunicación y difusión ambiental.	4.1 Comunicación y difusión.
6. INTEGRACIÓN Y GOBERNANZA	6.1 Armonización e integración del marco jurídico.	X
	6.2 Consolidación del marco institucional y las políticas públicas para la integración y la transversalidad.	X
	6.3 Participación social para la gobernanza de la biodiversidad.	1.1 Fortalecer mecanismos de participación social y gobernanza ambiental.
	6.4 Fortalecimiento de la cooperación y el cumplimiento de los compromisos internacionales.	X

AGRADECIMIENTOS

Miembros del COBIOCOM

Secretaría de Sustentabilidad Medio Ambiente y Agua de Aguascalientes (SSMAA).

Instituto para el Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable del estado de Colima.

Secretaría de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial de Guanajuato.

Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial de Jalisco.

Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno de Michoacán.

Secretaría de Desarrollo Sustentable del Gobierno de Nayarit.

Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental del Gobierno de San Luis Potosí.

Secretaría de Agua y Medio Ambiente del Gobierno de Zacatecas.

Ecosistémica, A. C.

Reforestamos México, A. C.

Aliados del COBIOCOM

Agencia Alemana para el Desarrollo (GIZ).

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP).

Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO).

Fondo Mundial para la Naturaleza WWF.

Instituto Regional para el Patrimonio Mundial en Zacatecas (IRPMZ).



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA
EL CONOCIMIENTO Y USO
DE LA BIODIVERSIDAD

DISTRIBUCIÓN GRATUITA. PROHIBIDA SU VENTA